

תשובה יא

העובדא לגורסת האשה:

בעל רבי אתה כל הזמן שהיה אתה, רבנה אותה וaims להרוג אותה כמה פעמים. לבסוף עזב אותה בשליל בחורה לא יהודיה. ואף שזמן קצר אחרי החתונה הוא חזר בתשובה אבל אחורי זמן קצר חזר לסתורו ולא שומר שבת כשרות וטהרת הנישפהה ואף היה רועה זונות עד שבסוף התאהב במאכילה שלו בלשכה שלו, היא לא יהודיה. ועזב הבית והDIRה המשותפת וגם גר בבית האשה הלא יהודיה אף שהיא יותר מבורגת ממנו וזה משך של חמיש שנים שהבעל מודיע בתשmiss ובערנסה.

הזוג כמעט גמרו הסכסוך שלהם בבית המשפט של ערבות וכמעט הסתדרו להשיג דיןArs. אבל הבעל מסרב מלעתן גט כריתות לאשתו.

כל זמן שהיו ביחד הוחתן שנאו את האשה ועשו כל מה שבידם לעורר מחלוקת בין בני הזוג. והבן טפש ותמיד הקשיב לccoli של אביו ואמו נגד אשתו. וזה גבר שימושם לא התבגר ואין לו דעת ~~אשטיינפלד~~. רק תמיד מקשיב לעצמות של הוריו, ^{לפ} ~~אם~~ לבוד באשתו אשת נעריו.

אין בנים לזוג והרופאים אומרים שהחסرون אותו. ומזה שהרופאים מצאו שאינו יכול להולד נעשה כחיה ורעה ואי אפשר היה לגור אותו בכפייה אחת. אי אפשר לגור עם נחש בכפייה אחת ואם לא היה עוזב את הנית היה הורג את אשתו.

ואשתו הייתה אשת חיל כל משך הנשואין וטרחה אותה לבנות ^{פלאק} ~~פלאק~~ שלו ונתנה מיטב שנותיה להיות אשה שטומכת ^{פלאק} ~~פלאק~~ בבעלה ולבנות ^{פלאק} ~~פלאק~~ המשותפת

עכשו רוצה הבעל לסלק אותה בלי כלום. חז' ממה שמסרב לתן לה גט כריתות ואי

לא מבטלים הקדושים תשאר עוגנה כל ימיה. והאשה צערה עד מאד

ומוכרחות לבעל לעונה. ומכל הדברים שבארנו היא מואסת בו ובינה רואה סוף
לצערה.

גורסת הבעל

אדרביה היא מרדה بي והאשה בגודה כי יש לה חבר עם מי שיש לה יחסין מין משך של
חמש שנים וקדום שעזבתי הבית החליפה הגופים ~~בגבי~~ המנעול ~~בגבי~~ של דלת ביתו ולא
נתנה לי לבא לבית. ולשכנים אמרה שנתגרשה מכמוני והוא אשת החבר עם מי שיש
לה יחסין מין. ולא הייתה לי ברירה רק לעזוב את הבית.

גורסה של הגבר השני

אנחנו מכירים אחד את השני זאת אומרת הגבר והאשה זה משך של שבע ~~שנה~~
שנתיים וזה נכון יש לנו יחסין מין כל הזמן.

גורסת האשה

האשה מכחישה את גורסת בעלה וגם גורסת הגבר השני היא מכחישה וטעונת שלulos
לא רצוי לה יתחזקי אין זה ושום דרך חוץ מהרלה הוא יהודיה ועטמינו ישראלה וזה שווה
בצערם הצלק איזק איזק

אף שלא היו לה שום יחסית מין בן יצא עם הגבר השני וירודה עצמה אותו באותו שלו
והם חברים טובים. היא מודה שנייהם מכיריהם אחד את השני משך של ~~עשרה שנים~~
שנתיים ורך אחרי שבולה עזב אותה התחילה

לצאת אתי בתור חברים ולא אהובים שיש להם יחסית מין. אף שהיא עכשו מאהובת
בו עד כדי כך שמסכימה להתחנן אותו.

אבל הגבר טוען שאף שהאהה נחמרה עד מאד ואף שכן היו להם יחסית מין אבל
הוא לא מוכן להתחנן אליו. לדעתו היא עדין אשת איש ולא מקבל וההיתר שננתתי
לאשה של בטול קדושים. ולדבריו עוד עכשו ממשיכים להיות להם יחסית מין אבל
זה מיותר. אבל לא ווצחה להתחנן בטענה שהיא אשת איש.

הגבר השני דוקא שגאוני ארץ ישראל ספרדים שהוא יבחר עברו על ההיתר של
ביטול קידושין ואם לא כן אין מוכן להתחנן עם האשה אף שלפי דבריו חי אתה חי
ашות - יחסית מין משך של שבע ~~שנתיים~~ שנים וגם עכשו ממשיך להיות אתה חי
ашות על זה לא צריך לשאול מגאוני ישראל ספרדים.

הלכה לפי גרסת האשה

הבעל עזב אותה ואין מקיים עונגה משך של חמיש שנים והוא נותר לה פרנסה. אם כן
הוא מורד מתשמש ומפרנסה. ועיין שולחן ערוך ורנוא נאבן העזר סוף סימן קנד ובית
שמעאל ופתחי תשובה וגם מה שכתו? ??? בתחילת סימן קנד שבאופן כזה קופים
הבעל עד שתצא נפשו לכל הדעות ועיין מה שהארכתי בתשובה ט על עניין זה. וגם

מה שהארכתי בתשובות א-ח מעניין זה. אך א"י כלאי חילקן אל כלאי כלאי.
וותחנה שורה נטה ווועה ווועה גאנטן סטטן ווועה זונטן גאנטן גאנטן. אך

בארנו בכל התשובות שבמקרים שאין כח ביד בית דין לכוף לבעל פסקין שעדעתה דהכי לא התקדשה ולא אנסה שתשאר עוגנה כל ימיה ובזמן שבגלה איתה היא בסכנה על חייה.

ובזמנים אחרים יש להם מחלוקת כל הזמן ואין לו העוז להתנגד להודיו

שעושים מחלוקת כל הזמן והשיטה ~~היא~~^{היא} בעלה אין לו שכל להתנגד.
סגן רון
 והלכה פשוטה באבן העוז סימן עד סוף ~~הנולא~~^{הו} בARIOCHOT כתובות כמו שכתבתי - באוצר ~~הנולא~~^{הו}?
ר' אליעזר לוי נולא פוסקין
 הפסיקם שם הבעל אינו מתנגד ניג משפחתו ואינו אוסר עליהם לבוא לבתו, מפני שהם מעוררים מחלוקת, אז יכולה האשה לעזוב את הבית או שיוכלה לטעון לכוף לבולה לגרשה מפני שהיא לא התחתנה עם משפחת בעלה ולא מחויבת לטבול מהם. וכך משפחת הבעל עוררו מחלוקת כל הזמן מפני השנאה כלפי האשה מן היום הראשון.

ר' רון
 יעין אוצר הפסיקים ابن העוז ס' עד סק ט בARIOCHOT מכמה ראשונים ואחרונים שפוסקים כמו שדברנו. ולבן זה עוד סניף לכוף לבולה לגרשה ועכשו שאין כח ביד בית דין לכוף פסק האגרת משה באבן העוז חלק ראשון סימן עט בסוף דברינן דעתו זחכי לא התקדשה והקדושין בטלים. וכן פסק העין יצחק טימן כד וסימן לח. וכן פסק רב משה צוויג ~~שנער~~ באهل משה חלק ב סימן קכח. וכן פסק רב אליהו קלאצקין בדבר אליהו סימן מה. וגם בית אב ~~שנער~~ ס' כח ענף ג' ו גם הגאניס מהרשם והבית הלוי וגס האור זרוע רבנו שמחה סימן תשסא בבעל שנעשה טומא בשתי עניינו אחורי החתונה פסק שהוא מום גדול באיש והקדושין בטלים דעתו זחכי לא התקדשה, יעין עוד גאניס שסוברים סברה זו באוצר הפסיקים ג'. סימן לט סעיף ח ~~שנער~~ דף ۲۲۲. **ר' רון פולמן נולא פוסקין נאכל אונגע ואיאם ג' גווען אליג**

מאתשייש ופרנסה ואין כח לבית דין לכוף אותו שום אשה בעולם לא הייתה מסכימה להתقدس לגבר זה. ובפרט שעזב אותה בשליל אשה שאינה יהודיה שהלכה פסוכה ברմבם ובשולחן ערוך העתיק של עיריך ~~השולחן ערוך~~ שקנאים פוגעים בו וזה חופה הכى גדולה וילדים שייהו לו עט הגויה הם שלה ואין מיחוסים אליו. ובפרט שאשתו ~~היא יפה~~ היא יפיפה וכל הגברים באמת

הורדים אחראיה מפני יפיה וטוב לבנה ובעלתה עבה והליך אחראיה אשה לא יהודיה יותר מבוגרת ממנו הרי זה שוטה ~~הטלת קואק~~ גמור חוץ ממה שהוא רשאי. ואין קדושים תופסים בשוטה כזו כמו שפסקין באבן העזר ריש טימן מוד וכן באבן העזר ריש סימן קנא לשיטת בית שמואל וחותם דעת ~~הטלת קואק~~ ולכל היותר אין כאן יותר מקדושים דברנן ועיין אגרת משה אבן העזר חלק ג' שפסק בשוטה שאין קדושים תופסים בכלל ~~הטלת קואק~~ ועיין תשובה שכתבתני סימן ט' שהאר וכי בעניין כזה.

חוץ מכל אלה אין העדים של הקדושים נמצאים וכבר פסק היביע אומר חלק ז' סימן ז' שאמנם אין עדים נמצאים שאין כן קדושים וכן פסק האגרת משה אבן העזר חלק ד'. ואפילו אם היו נמצאים זה ברור מהו אחוי שלא היו זוכרים הთאריך ???
~~אלו פועלם או נזקם עזקה מה קונה מה~~
? האם שאלו את כל הגברים שהיו שם ??? אללה קדש נסח זה וען ~~לא יטמא~~
מגן הקיים. ושום גבר שהיה בזמן הקדושים אין זכר ההתאריך של הקדושים וממילא אין כאן שום עדות אפילו לדעת חותם סופר אבן העזר סימן ק' ~~הטלת קואק~~ ודכוتب אפילו אם יש עד פסול אבל אם שאר אנשים שהיו בחתונה יודעים להיעיד הקדושים חלים, אבל כאן אףלו שאר אנשים אי אפשר להם לזכור התאריך של הקדושים ועיין אבן העזר ריש סימן ז' מב ~~בגדי~~ ופתחי תשובה שם בשם כמה גוזלי פוסקים וגם עין יביע אומר חלק ג' סימן ח' בשם כמה גוזלי פוסקיםadam העדים לא זוכרים תאריך של הקדושים שפומלי העדים ואין כאן שום קוזשין וזה עוז סניף להתר aerosha. חוץ

מזה מכל אנשים שהיו בחתונה אין איש זכר אם ייחדו רק עדים של קדושים ופסלו
שאר אנשים ולכן לפי שך חושן משפט סימן לו פסקין דעתם פסולים מטעם עדות
שבטלה מקצתה בטלת כולה מפני שהיו שם קרוביים ונשים. זה עוד סנייף להתייר
האשה ולכן הקדושים של
הם עם
בטלים.

גורסת הבעל דاشתו מרדה בו והיה לה יחסן מין עם גבר אחר.
אם נכון לדבריו הרי היא סוטה ואסורה לו ומוכרה לירושה כמו שפסק רבנו ירוחם
באדם וחווה חלק חורה שבמ比亚 האוצר הפסיק ריש סימן יא עיון שם. וכבר בארכנו
באריכות בתשובה ט' שאף לפי שיטת רבינו עקיבא איגור וגם ~~ההמיטנער~~ יוזו בזמן הזה
בדוח של פריצות ואפיקורסיות שאנו חיים היום שהבעל מוכרה לגורש אשתו וכופים
אותו על זה עד שתצא נפשו ובזמן שאין כח ביד בית דין לכוף איז אמרין דעתה
זהכי לא הונקדשה והקדושים בטלים. **כ"ג; כ"ה; כ"ז; כ"ח;**
ומה שהבעל טוען שאשתו כן בגידה בו יש ראייה מהגבר השני שמדובר שכן חי חי מין
משך של שבע שנים.

ואף מה שפסקין באבן העזר סימן קעח סימן ט' ואם הבעל אומר שמאמין להעדים
דמשמתין ~~ההמיטנער~~ אותו וגם באבן העזר קטן פסק הרמא זאם הבעל אומר שמאמין
לאשתו שטוענת שמרדה בעלה גם משמתין לבעל בזמן הזה ואומרים שזינה נתנה
באזרז ואם הוא מאמין אומרים שעיניו נתן באחרת. אבל הוימה מוסיף אם יש
רגלים לדבר אז יכול ~~ההמיטנער~~ להאמין לאשתו או לעוד. וכך יש הרבה אומדנות שהעדים
אומרים האמת. שלפי הבעל האשה החליפה המנעוילים **ההמיטנער** של הבית ולא יכול היה
להכנס לבית בזמן שהאשה יקרה עצמה עם הגבר השני ולה ייחסן מין אותו. וגם
ההמיטנער שחליפה אקראי **ההמיטנער** זאם **ההמיטנער** גזען **ההמיטנער**

כג, ס/א וולאך איזל

פלא ממה שאיש זר בא בערב וועזב בבקר והם גרים כאיש ואשה.

זה עניין של בפרהסיה כמו נדה שלובשת בגדי נדה וטוננט שהיא טמאה לבעה ואחרי כן שמשה עם בעלה ~~איזל~~ דיכולים לאstor אותה ~~איזל~~ באבן העזר סימן קטו מפני שהכשילה בעלה ~~איזל~~ זה בפרהסיה ~~איזל~~. ובפרט בגדרה בעלה ולא יכולטעון שהיא שוגגת כמו שפוסק הבית אבי חלק ב. ובפרט כשהיא עושה זאת בפרהסיה לפני כל עם ועדה שמכירות שהיא אשת הגבר השני.

והגבר השני הודה לי שבאמת כך הוא העובדא. ואף לשיטת הרמבם בהלכות אשות פרק כד שכופים לבעל כשאשתו זנתה רק אם יש שני עדים. כבר תרצ הגאון והרבי עקיבא אייגר בסוף חידושים ותשובות שבמה דברים אמרו ריק אם אין האשת תובעת אויל גליקסן כצ'יך איזל איזל איזל איזל אם האשת תובעת גט מפני שהוא אסורה עליו אז אפילו הרמבם יודה שכופים לבעל לגרש אשתו אף אם אין שני עדים על הזנות.

ועין אוצר הפסקים על סימן יא בסוף הספר בהעוזת מה שמביא מאהיל יצחק חלק א הרוצה שכופים לבעל לגרש אשתו כשהיא זונה. ~~וילא זתקעל עז~~.

ועין פסקי דין רבנים חלק א דפים 14-5 (דף 14) דף 54 ~~איזא~~ שמביא שיטת הרי באISON ~~איזא~~ שכופים לבעל אף בלי עדים על הזנות עיין תשובה מהרי ???
אייזא פסק
 באISON סימן ח. ~~איסנא~~ דין רבנים חלק א דף 25 ~~איזא~~ דין רבנים חלק א דף 25 ~~איזא~~ בקדושים פ' א ע' א ד"ה פסק דכוין להוציא בונתה גם על פיו וגם כופים לבעל כשהוא רועה זנות ואשתו קובלת עליו אם יש עדות בדבר שראו אותו אם מנافت או שהודה כופים אותו לגרש - חדש אגדה יבמות - זה ~~איזא~~ מרמאaben העזר Kund סא. עיין עוד ~~איסנא~~ ~~איזא~~ דין רבנים חלק א דף 24.

וכן איתא בתשובות משפט צדק חי א סימן נ' ט וכאן יש עדות להאשה ~~איזא~~ שראו אותו שוגר עם האשת הלא יהודיה ~~בריה~~ ועוד על אותה עיינה Ach Rabbis Chayot

אל נפשך או מצד שבולה רודף זונות או מצד שאשתו סותה.

ואף לגרסת האשה שמכחשת שהיו לה יחסין מין עם הגבר השני שאף שהוא מודה שכן יצאה אותו בדרכן קבועות למשך של חמיש שנים והוא מוניחות אותו באותו שלו שזה אסור דאוריתא ועיין ابن העזר סימן כתו במחבר ורמא בית שמואל ופתחי תשובה שאשה שמורגלת ליחד עם גבר זו לכל הפחות יותר מפערם בעניין של אסור דאוריתא כופין לבולה להוציאה ואף שלא אסרים על ההזוד באשת איש ~~בגבייה~~ אבל אם עשתה מעשה כעור ~~בגבייה~~ שיחודה עצמה וטירה

וגפה הדלתיים הרי זו אסורה לבולה ובפרט כאשר לא לה בעל לשמור עליה שהיא מופרדת מבולה יותר מחמש שנים ובולה מאיים עליה והוא מואסת בו ~~בגבייה~~ ואין אפשרות בעולם שהוא ביחיד - זה אומדן דמוכחה שצערה יפיפה כמו ומוכרת לגבר שהוא כן זנתה עם הגבר השני ובפרט כשהיאéta אותו בקביעות למשך של חמיש שנים. ולחבר גם אין אשה, הוא גירוש. אשתו עזבה אותו והוא מוכרת לאשה והוא חתין ~~בגבייה~~ והאשה מאוהבת בו בלי שום ספק שהוא להם יחסין מין שיחודה עצמה באותו שלו והיתה להם הזמנות מספיקה לננות למשך של חמיש שנים. ~~בגבייה~~ ~~בגבייה~~ ~~בגבייה~~
 ופסקין בשולחן עורך ابن העזר סימן קי ~~בגבייה~~ שם בעל טוען שלא בעל אשתו נאמין אבל אם היו ביחיד לכל הפחות שלושים יום לא מאמינים לשניהם שלא בעל אשתו ועיין עורך השולחן ??? ابن העזר ריש סימן לג שאומר כעין זה שם היו ביחיד לכל הפחות שלושים יום. שבודאי בעל אותה.

וכאן יצאו בקביעות למשך של חמיש שנים לפי גרסת האשה זה מאות אחוז שככובו ביהו והוא להם יחסין מין. ועיין תשובות רבנו עקיבא אייגר טימן ק' שבביא פתחי ונשובה ابن העזר כתה סימן ט' שביעיניות האלה סומכיות לפי ראות עיני הדין ~~בגבייה~~ והכל לפי מקום והזמן ועיין עורך השולחן ~~בגבייה~~ חולון משפט סימן ט' שאיפלו בזמן הזה

סומכיהם על הדיון. ~~אנו~~ הדיון יכול לסייע לסקול הדעת שלו מתוך עובדא
ונעשה ולפסוק הלכה לפי אותה אומדנא. » אונקלז'

וכאן מאה אחוז שהגבר השני שאומר בפה מלא שכן הוא לו יחסן מין עם אשת איש משך של שבע שנים שמאמנים לו, שלפי דעתו הוא פרוץ הכי גדול ואפיקו אין לו הבושה להכחיש את הנבול הזה, זה מאה אחוז שפרוץ כזה לא היה נשאר עם שום אשה שלא נתנה לו למלאת תאותו אותה. ~~בגבי~~ אין חסר בחורות יהודיות או גויות שהיו חיים עם חתיך כמוותיו וזהו נותרות לו למלא תאוותו אותו. ואם האשה לא הייתה מסכימה להצעה לבקשתו לא היה נשאר אצליה משך של

חמש שנים. ורק מפני המכין נשאר אתה. לא נעוניין לקבל שום אחריות של נשואין. ^{וילדה}
 היא יפיה שוגגת היא חושבת שעל ידי מין היא ~~בגבי~~ אותו. אבל זו טעות גמורה. אבל יהיה מה שייה. לא מסתבר שפרוץ כמוותו לא ימלא תאוותו עם אשא יפיה שאין לה בעל והוא מוכרחת גם כן לעונה ולגבר. והוא צעירה ותאוותה בוערת בה. וכן לפיה דעת רבי עקיבא איינגר אבן העזר סימן ק' דמביא פתחי תשובה אבן העזר סימן קעה סימן ט מאה אחוז שהגבר השני בודאי טמיא האשה והיא מאה אחוז סוטה ובפרט כשהיא תובעת גט כופים לבעל להוציא אף לשיטת רמנט הלכות אשות פרק כד. ^{סגן} ובזמן הזה כשאין כוח בידי בית דין לכוף פסקין כדעת אגרת משה. עין יצחק. אהל משה - ר' משה צוויג חלק ב סימן קכג ורב אליהו קלאצקין בדבר אליו סימן מה ואור זרוע רבנו שמחה סימן תשטא ~~בב~~ בבעל שנעשה סומה בשתי עינייו שהקוזשיין בטליין. דעתה זהכי לא הונקדשה. ולכן האשה מותורת לכל גבר די תיצבין וקוזשיין עם שלום יוסף בן גרשון הם בטלים כעפרא דערעה ושות מאה זמן מתן תורה לא הייתה מסכימה להתחנן במקום **ענין גלויה גלה לא (ב) ונילך**

זה חוץ מן הסניף שיכולים לטמוך לפי פסק הציג אליעזר חלקה סימן בו שבזמן זה
פסקים שבמאוס עלי קופים לבעל לגרש אשתו כשהוא כבר נפרדו שנה ולכל היתר
שנתיים וסומך עצמו על רמא בירוה דעה סימן רכח טק כ. וכן פסק הנודע ביהודה
עין פתיח תשובה שם. ועיין גם ביביע אומר שמסכים לפסק זה בחלק ג סימן יח
ולכן נזקי היה שאון כח בידי בית זיין לכוף אמרין של דעתו. זה כדי לא התקדשה
מותרת לכל גבר די תיצביין והקדושין עם שלום
והאשר

יוסף בן גרשון הם בטליהם בעפרא דערעה.

משה

ויש עוד סניף להतיר האשה . הבעל הבטיח לאשתו כשהחתנו שהוא ישמר על דיני
התורה וייה דתוי ועל דעת בן המחתנה . אבל זמן קצר אחרי החתונה פרץ בכל דבר
ונעשה רועה אונות ומחל שבת ואוכל טרפות ובועל נידה ואנט אותה לחיות אותו בזמן
נידתה ואם לאו איים עליה שייעזב אותה בשבייל אחרית
שתמליא את תאותו כל הזמן לא רק חצי חודש כמו שמכורח מי ששומר על טהורת
המשפחה . ואם כן הוא מkich טעות והקדושין לא תופסים .
חוץ מזה יש הלהת דעתך דבעל דנעשה מומר אחרי החתונה יש כמה ראשונים ואחרונים
שסוברים שפקעו הקוזשין . וכך הבעל נעשה מומר לכל התורה כליה ואם כן הקדושין
פקעו .

עיין תשבות א-ג .

עיין מנתת חינוך ר'ג אבני מילואים מד' אוצר הפטקים סימן ז' טק א באוצר
הפטקים דמביא חבל של ראשונים ואחרונים שסוברים כמו שכתבנו .

עיין עוד שרידי אש חלק ג סימן כה . ולכן מותרת לכל גבר די תיצביין והקדושין

ולא אמרין שהאשה מחלה וקיבלה בעל מנוול כזה מפני שהיא חשבה שהבעל יטיב דרכיו ולא רצה ~~לכזב~~ לשבר הנושאין ובמקום להטיב זוכיו הבעל. נעשה עוד יותר גרוע עין חושן משפט בעורך ~~הו~~ השולחן רלב ס'ק ד ראמ. יש אונס להאשה לא אמרין שהיא מחלה על המום ועין מחנה אפרים בפתחי תשובה חושן משפט רלב ס'ק א דפוסק כמו עורך השולחן ~~הו~~ ולכן הקושין של האשה רחל לאה בת אברם אבא עם שלום יוסף בן גושון הם בטלים כעפרא דערעה והוא מותרת לכל גבר די תיצביו.

משה

ויעוד יש סנייפים להתריר האשה. הבעל אונס אשתו לשמש אותו בזמן נידתה באסור נידה של כרת. ופסקינו בשולחן ערוךaben העזר קנו ס'ק א ולכל הדעות אם הבעל מכשיל אשתו או אשה לבעלה פסקינו באבן העזר סימן קטו ס'ק א וזה קופים בשוטים להוציא ואכן המכשיל הבעל אשתו. גם הביא אוכל לא כשר לבית והכשילה גם קופים בשוטים להוציא. חזק מיה הבעל סרוב לבא לדין כשהזמןatti אותו. עין תשובה ט ועין פסקי דין רבנים חלק יב - 63 - 34. ~~הההה~~ והמסרב לבא לדין יש לו דין של עברין גם קופים על זה להוציא. ואם אין כח בבית דין לכוף אז מבטלים הקדושים כמו שפסק האגרת משה עין ~~הההה~~ יצחק, אהל משה, דניר אליהו ורבנן שמחה הבעל אור זרוע.

ולכן האשה מותרת להנשא לכל גבר די תיצביין והקדושים

הם בטלים כעפרא דערעה.

עם

חוץ מכל מה שכתבנו יש עוד סניפים להתир האשה עין היביע אומר בחלק ג'aben העזר סימן ח מביא פסק של משנה למלך על רמנם הלכות איסורי ביהה פרק טו סק י' דמביा בסוף משנה הלכות גירושין פרק י' הלכה ג' דואמר האשה שנתקדשה ספק קדושין ונשאת תצא והולד כשר זמוקמין לה אחזקתה והיא פנינה. וע"ש. ומוסיף המשנה למלך באיסורי ביהה פרק טו הלכה י' ונו^ל. ~~ונל~~ דהינו דוקא בשנשת לאחר דאותו קדושי ודאי ומפקיעי קידושי ספק אבל הכא איירוי דבר עלייה בלבד קידושין ועיין בדבריו הרמא שהביא הטור סימן לא סק ד ועיין בספר דמ' ~~ט~~ ח"מ סימן לג בשאלת ודע" עכל" ~~בנטק~~ וזה שכותב שטפק ממאר ממה שכותב הרמב"ם הלכות איסורי ביהה פרק טו הלכה י' . ומماර ספק, זה

שבא מספק עוזה כגון הבא על אשה שנתקדשה ספק קידושין או נתגרשה ספק גירושין וכן הרי הבן ממאר מדברי סופרים עכל. אבל אם נישאת לאחר דאותה קידושין ודאי ומפקיעי קידושין ספק והולד כשר אפילו מדברי סופרים. ומה שכותב המשנה למלך איסורי ביהה פרק טו הלכה ו' האשה שנתקדשה ספק קדושין ונשאת - זאת אומרת לאחר - תצא והולד כשר ומה שכותב שתצא מהבעל השני זה לא נמצא בכטף משנה בהלכות גירושין פרק ו' ~~ט~~ הלכה ג' וגם לא נמצא בכטף משנה הלכות אשות פרק ד הלכה ו' .

ובפרוש פסק הרב האי גאון שמבייא הרב המגיד הלכות גירושין פרק י' הלכה ב' שהאשה לא צריכה לצאת מן בעלה שניי" אףלו אין לה בניהם עכשו. וכן מדויק לשון הרמא באבן העזר סימן לא סק ג' ذוק אם כניסה שניי אסורה עליו עולמית וכן בית יוסף סימן מו סק ה' מדויק בלשון: אם כניסה שניי אסורה עולמית עכל. אבל אם היא ~~תמתנה~~ עם השני לא צריכה לצאת כמו שכותב הרב האי גאון. ומסביר ~~תמתנה~~ ~~אלא~~ ~~אלא~~ ~~אלא~~ ~~אלא~~ ~~אלא~~

(א) גזאים אחר גזאי לאין זוגן

~~פתק~~

ואם האשה בתשובה זו נישאת לאחר, נשואה השניים מפקיעים ספק נשואה הראשוניים.

זה ממה שכתב הרמבם בפרק ז הלכות אישות הלכה ו המקדש בפסולי עדות של דברי טופרים או בעדים שהיו ספק פסولي תורה אם רצה לבנוס חזר ומקדש בכשרים ואם לא רצה לבנוס צריכה ממנו גט מספק וכו' - וכן דין כל קוזשי ספק אם רצה לבנוס חזר ומקדש ודאי, ואם לא רצה לבנוס צריכה גט ממנו מספק. וכו' וכן דין כל קוזשי ספק אם רצה לבנוס חזר ומקדש ודאי ואם לא רצה לבנוס צריכה גט ממנו מספק. ועוד כתב הרמבם בהלכות גירושין פי ~~בשלא~~ הלכה ב וכל מקום שאמרנו בחיבור זה שהget פסול הרי זה פטול מדברי טופרים בלבד ונפסלה מן הכהונה בדברי תורה. ולא תנסה לכתהילה ואם נישאת

לא תצא והולד כשר וכותביה לה גט אחר כשר ונוטני לה והיא תחת בעלה. ואם אי אפשר לבנות אחר ~~טוקה~~^{טוקה} הבעל ותיק ~~טוקה~~^{טוקה} וגרש מעצמו הוא זה משובח אם אין להם בנים. אבל אם יש לה בנים לא יוציא מפני פסול הגוט שמא יוציא לעז על בניו. ועל זה כותב המגיד משנה שם - מיש ולא נשאת לא תצא ולא חלק בין יש לה בנים לאין לה בנים כך כתב רבינו האי גאון בתשונה ~~טוקה~~^{טוקה} כל מקום שאמרו בו הولد כשר לשעת הגאון ויש לזה עיקר בפרק הנgressor בגמרה. וכךין זה פסק מהיריק בתשובה קעיב וziel שיש לחלק בין ספק קוזשי לספק גירושין זכ"מ שאמר מקודשת מספק או הרי אלו קוזשי ספק שלא אמרין שאם נשאת לאחר תצא והולד ממזר כמו שככל גבי ספק גירושין אלא ודאי פשוטא דספק קוזשי לא שייך למימר שותצא והולד ממזר ושתהיה ספק עוזה כמייש בספק גירושין והך קיימת בחזקת והתר זההינו בחזקת פניהם **ולפ"ט חמץ אחר אל' ולו (א) אק לודג ק"ל זלען ג' הג'**

לסמכ על קדושין ראשונים שהיו בספק מפני שהאשה בחזקת פניה עכ"ל. רואים מזה שלא צויך להוציאיה במקום שקדשה מספק.

וכן באשה זו אם תתחנן עם שני לאי צריכה לצאת מפני שלכל היותר הקדושין עם בעלה הראשון אין זה יותר מספק קדושין וכבר כתבנו דשיטת רב האי גאון ולא צריכה לצאת נין בעלה השני אף אם אין לה עוד ילדים וכן פסק המגיד משנה הלכות גירושין פרק י ~~זאת~~ סק ב וחזק מאה כבר פסק האחוועזר תשובה ו סק ד, ה, שם הולכים לאסwo אשה, לבעה צריכים שני עדים שכיעדים שהיא הייתה אשת איש מקודם. וכן פסק באבן העזר סימן ב סק ג משפהה שקרה עליה ערעור והוא שיעידו שניים שנתעורר בהם ממיר וכו' הוי זה ספק וצריך לבדוק, אבל בפחות משלניים לא צריכים אף לבדוק קודם קודם שמתחרתנים אתם. וכן איתא באבן העזר מו סק ח קול היוצא אחורי נשואין או אפילו אחורי אירוסין לומר

שנתקדשה לאחר תחילת אין חששין לו. וכותב הבית שמואלaben העזר מו סק כ ואין צורך גט ממנו אפילו נתארסה לישראל וכן מדויק ??? בפרשיו וכן כתוב בה. מיהו אם היא מודה שנתקדשה לראשונה לאשרה לבעה וכן משמע מתחשובות הראש עכ"ל רמאaben העזר מו סק ח.

וכאן האשה לא מודה בכלום לפי דבריה לא היו קדושין לראשונה מעולם (~~זאת~~) כפי מה כתבנו בכל התשובה. לעיל.

וחוץ מזה מה דאיתא חזקה בחוץ שיש לה בעל וניחש לחזקה כמו שכתב המחבר באבן העזר סימן ^ו~~ז~~, דהורגין על חזקה שהיא אשת איש אין זה שיזד לענין שלנו קודם כל האשה כבר הוצאה קול לפי דעת ב"י הראשון וגם הגבר השני שהוא אשת הגבר השני ולא אשת בעלה הראשון, ממי לא אם יש חזקה שהיא אשת איש היא

דמביा תשובה רמא תשובה ב וגם מן המאייר דאמטלא מהני לבטל חזקה או אפילו אחריו כמה זמן. ושנים שיש חזקה שהיא אשת איש ובפרט אם אין שם בעלה הראשון אתה כל הזמן רק הגבר השני. וכך יש לה אמתלא שהקדושים הראשונים היו בטעות וכבר היה אשת שני. ואם אשא מתחנתה בפני בעל זאת גופה מפרק עקדושים. ועיין אוצר הפטקים ריש סימן ז וזה דומה לאשה שאומרת לפני בעל או שבבעל
 בעיר שבבעל ??!! אותה שהיא נאמנת וההסבָר באוצר הפטקים אבן העזר בריש סימן ז מפני שפרק עקדושים הראשונים. וכך האשא טענה לפי גרסת בעל וגם לפי גרסת גבר שני שהוא אשת השני ובעל בעיר הוא ידע מזה. ולכן זאת גופה מפרק עקדושים

~~חזר. קדושים ז' ריש סימן ז איזת לוד ז' קדושים ז' ריש סימן ז' איזת לוד ז' ריש סימן ז' וחו' מאה פסוקין בפסקין דין רבנים כרך ז ??!! דפים 84-39 דבמדינוות שהרבה~~
 אנשים יהודים לא מתחננים כדת וכהלכה בחופה ובעדים כשרים אין עוד חזקה שאשה שגרה עם איש חי אשות שהם באמת התחרתו כזת והשא אשתו כמו שכותבים באבן העזר סימן יט. יכול להיות שכן התחרתו אבל לא כהלה וכן

איתא נמי באבן העזר רמא סימן לה סק ג.

ואם לא היו עדים אצל הקדושים והאשה והשליח אומרים שנטקודה כראוי ובא אחר קדשה צריכה גט משני ריבש ~~ז' סימן פב~~ ועיין בית שמואל שם סק ט ומסביר ומה שכתב הרמא לא היו עדים. כלומר הקדושים היו לפני עדים אלא שהעדים אינם לפניו והאשה והשליח אומרים שהיה בפני עדים תופסים

הקדושים של אחר עכ"ל החלוקת מחוקק שם סק ח מישבר ואם לא היו העדים אצל הקדושים נראה דעתו הוא וכצ"ל לא היו עדי קדושים בפניו או שר"ל אם אין כאן עדים שייעו שהקדושים היו נזות וכראוי. רק שהם עצמם אומרים שנטקודה קדושים ז' (ז' סימן ז' קדושים ז' אמר קדושים ז' וג"ה ז' י"ט)

לְזִקְנָתָא אֶתְכָּה זָמֵן אֶתְכָּה קָדְשָׁךְ אֲזַמְּרָה כֹּה אֲזַמְּרָה

ולא היו עדים אחרים אצל הקדושים שיעידו על זה עכ"ל אז תופסים קדושים של אחר אף של דברי האשעה והשליח כבר התקדשה להמשלה אבל אם עכשו פה אין עדים לא יכולים לעמוד שעכבר שהיא תקדוש לאחר וקדושין מופטים. וכן נמי אם אחד קידש האשעה במדינה זו על ידי שליח והלכה האשעה למדינה אחרת גזגזה לkadush את האשעה במדינה אחרת פעמים כדי שימצא עדים שקדשה גזגזה. אותו כדי שלא יצא מכשול איש אשר יקדש אותה שם ויתפסו הקדושים שלו מפני שאין עדים, אבל לא יעשו פעמים שבע ברצפת.

ועיין אוצר הפוסקים מעניין זה סימן לד סעיף ג אוצר הפוסקים סק יט וזה מריבש בתשובה סימן פב מביא שבקדושים הראשונים על ידי שליח יש קצר רעותה באלו הקדושים הראשונים זהינו שם בא אחר וקדשה חוששים לקדושים עם الآخر עד שיבאו העדים שהם במדינה אחרת ויעיזו שבאמת קידש השליח כהונן. עכ"ל. רואים מזה שם אין כאן עדים שמעודדים על קדושים הראשונים יכול לתפוס קדושין אחרים וזה מפני שאין לנו יודעים עם עורי קדושין הם עדים כשרים כיוון שכחוב בערוץ השוילון יורה דעתה סימן קיט סק גזגזהadam עורי קדושים רק עברו פעם אחת גזגזה על איזה הלכה הם נעשו פסולים.

וכן אם הם לא אוכרים התאריך של הקדושים הם נעשים פסולים כמו שכותב באבן העזר סימן מב ופתחו תשובה שם. וכן עיין ביביע אומר חלק ג סימן ח ולכן אם אין עכשו שני עדים שייעידו שה האשעה בתשובה זאת התקדשה ב ذات וצדין לא יכולים לאסורו על גבר שני שיקדש אותה ויש אותה ב ذات וצדין נשואים ודאי. ועיין שב ??? שמעטה שמעטה ו סקטו של אסור אשעה על בעלה - זאת אומרת על בעל שני מפני שהוא כבר אשעת איש לא יכולים רק אם יש שם שני עדים כשרים שייעדו שהיא כבר התקדשה הראשון ובאותה זאת אין שני עדים כשרים

תשובה יא

כז סיוון תשנ"ג

בזה אני רוצה להודיע שהאהה
אין אשה איש ויש לה
רשות ממוני להתנסנה לכל גבר .. ויצביען ואנש לא ימחה בידה מן יומא דן ולעולם
והרי זהיא מותרת לכל אום.

הקדושין עם
זהכי לא אנטבא

בכבוד התורה

משה

(א) קוזשי ספק גירושין לאין זוגה

~~ספק~~

ואם האשה בתשובה זו נישאת לאחר, נשואיה השניים מפקיעים ספק נשואיה הראשונים.

זה ממה שכתב הרמבם בפרק ז הלכות אישות הלכה ו המקדש בפסולי עדות של דברי טופרים או בעדים שהיו ספק פסולין תורה אם רצה לבנוס חזר ומקדש בכשרים ואם לא רצה לבנוס צריכה ממנו גט מספק וכו' - וכן דין כל קוזשי ספק אם רצה לבנוס חזר ומקדש ודאי, ואם לא רצה לבנוס צריכה גט ממנו מספק. וכו' וכן דין כל קוזשי ספק אם רצה לבנוס חזר ומקדש ודאי ואם לא רצה לבנוס צריכה גט ממנו מספק. ועוד כתב הרמבם בהלכות גירושין פי ~~בשלא~~ הלכה ב וכל מקום שאמרנו בחיבור זה שהget פסול הרי זה פטול מדברי טופרים בלבד ונפסלה מן הכהונה בדברי תורה. ולא תנסה לכתהילה ואם נישאת

לא תצא והולד כשר וכותבין לה גט אחר כשר ונוטני לה והיא תחת בעלה. ואם אי אפשר לבנותו אחר ~~בוקה~~⁶ הבעל ותיק ~~בוקה~~^{סמל} וגרש מעצמו הוא זה משובח אם אין להם בנים. אבל אם יש לה בנים לא יוציא מפני פסול הגוט שמא יוציא לעז על בניו. ועל זה כותב המגיד משנה שם - מיש ולא נשאת לא תצא ולא חלק בין יש לה בנים לאין לה בנים כך כתוב רבינו האי גאון בתשונה ~~בוקה~~^{סמל} כל מקום שאמרו בו הولد כשר לדעת הגאון ויש להז עיקר בפרק הנgressor בגמרה. וכךין זה פסק מהoriek בתשובה קע'ב וziel שיש לחלק בין ספק קוזשי לספק גירושין זכ"מ שאמר מקודשת מספק או הרי אלו קוזשי ספק שלא אמרין שאם נשאת לאחר תצא והולד ממזר כמו שככל גבי ספק גירושין אלא ודאי פשוטא דספק קוזשי לא שייך למיimer שותצא והולד ממזר ושתהיה ספק עוזה כמייש בספק גירושין והך קיימת בחזקת והתר זההינו בחזקת פניהם **ולפ"ז חמץ אחר איז לא נא אק לודג קראן קראן**

לסמכ על קדושין ראשונים שהיו בספק מפני שהאשה בחזקת פניה עכ"ל. רואים מזה שלא צויך להוציאיה במקום שקדשה מספק.

וכן באשה זו אם תתחנן עם שני לאי צריכה לצאת מפני שלכל היותר הקדושין עם בעלה הראשון אין זה יותר מספק קדושין וכבר כתבנו דשיטת רב האי גאון ולא צריכה לצאת נין בעלה השני אף אם אין לה עוד ילדים וכן פסק המגיד משנה הלכות גירושין פרק י ~~זאת~~ סק ב וחזק מאה כבר פסק האחוועזר תשובה ו סק ד, ה, שם הולכים לאסwo אשה, לבעה צריכים שני עדים שכיעדים שהיא הייתה אשת איש מקודם. וכן פסק באבן העזר סימן ב סק ג משפהה שקרה עליה ערעור והוא שיעידו שניים שנתעורר בהם ממיר וכו' הוי זה ספק וצריך לבדוק, אבל בפחות משלניים לא צריכים אף לבדוק קודם קודם שמתהנתנים אתם. וכן איתא באבן העזר מו סק ח קול היוצא אחורי נשואין או אפילו אחורי אירוסין לומר

שנתקדשה לאחר תחילת אין חששין לו. וכותב הבית שמואלaben העזר מו סק כ ואין צורך גט ממנו אפילו נתארסה לישראל וכן מדויק ??? בפרשיו וכן כתוב בה. מיהו אם היא מודה שנתקדשה לראשונה לאשרה לבעה וכן משמע מתשובות הראש עכ"ל רמאaben העזר מו סק ח.

וכאן האשה לא מודה בכלום לפי דבריה לא היו קדושין לראשונה מעולם (~~זאת~~) כפי מה כתבנו בכל התשובה. לעיל.

וחוץ מזה מה דאיתא חזקה בחוץ שיש לה בעל וניחש לחזקה כמו שכתב המחבר באבן העזר סימן ^ו~~ז~~, דהורגין על חזקה שהיא אשת איש אין זה שיזד לענין שלנו קודם כל האשה כבר הוצאה קול לפי דעת ב"י הראשון וגם הגבר השני שהוא אשת הגבר השני ולא אשת בעלה הראשון, ממי לא אם יש חזקה שהיא אשת איש היא

דבמיה תשובה רמא תשובה ב' וגם מן המאייר דאמתלא מהני לבטול חזקה או אפילו אחורי כמה זמן. ושנים שיש חזקה שהיא אשת איש ובפרט אם אין שם בעל הראישון אתה כל הזמן רק הגבר השני. וכן יש לה אמתלא שהקדושים הראשונים היו בטעות וכבר היה אשת שני. ואם אשת מתחנתה בפני בעל זאת גופה מפרקע קדושים.

ועין אוצר הפטוקים ויש סימן יז זהה דומה לאשה שאומרת לפני בעל או שבבעל העיר שבעל ???^{לענין} אותה שהיא נאמנת והסביר באוצר הפטוקים ابن העזר בריש סימן יז מפני שפרקע קדושים ראשונים. וכן האשה טענה לפי גרסת בעל וגם לפי גרסת גבר שני שהוא אשת השני ובעל בעיר הוא ידע מזה. ולכן זאת גופה מפרקע הקדושים

~~ממן (לפעם עז) צבאות שום פלא ארצות ממלכת קינג שלן.~~
וחוץ מאות פסיקין בפסק דין רבנים כרך ז ?? דפים 84-39 דבמדיינות שהרבה

אנשים יהודים לא מתחננים כdot וכהלכה בחופה ובעדים כשריט אין עוד חזקה ששאה שגירה עם איש חי אשות שהם באמת התחרתו צות והוא אשתו כמו שכותבים באבן העזר סימן יט. יכול להיות שכן התרחתו אבל לא ההלכה וכן

איתא נמי באבן העזר רמא סימן לה סק ג.

ואם לא היו עדים אצל הקדושים והאשה והשליח אומרים שנתקדשה כראוי ונبا אחר וקדשה צריכה גוט משני ריבש ~~צבאות~~ סימן פב ועין בית שמואל שם סק ט ומסביר ומה שכותב הרמא לא היו עדים. כלומר הקדושים היו לפני עדים אלא שהעדים אינם לפניו והאשה והשליח אומרים שהיה בפני עדים תופסים

הקדושים של אחר עכ"ל החלוקת מחוקק שם סק ח משביר ואם לא היו העדים אצל הקדושים נראה דעתו הוא וכץ"ל לא היו עדי קדושים בפניו או שר"ל אם אין כאן עדים שייעיו שהקדושים היו נזות וכראוי. רק שהם עצמם אומרים שנתקדשה ~~קדושים~~ ר' עוזם לך כי אם לך ומגן לך

לְזִקְנָתָא אֶתְכָּה זָמֵן אֶתְכָּה קָדְשָׁךְ אֲזַמְּרָה כֹּה אֲזַמְּרָה

ולא היו עדים אחרים אצל הקדושים שיעידו על זה עכ"ל אז תופסים קדושים של אחר אף של דברי האשעה והשליח כבר התקדשה להמשלה אבל אם עכשו פה אין עדים לא יכולים לעמוד שעכבר שהיא תקדוש לאחר וקדושין מופטים. וכן נמי אם אחד קידש האשעה במדינה זו על ידי שליח והלכה האשעה למדינה אחרת גזגזה לkadush את האשעה במדינה אחרת פעמים כדי שימצא עדים שקדשה גזגזה. אותו כדי שלא יצא מכשול איש אשר יקדש אותה שם ויתפסו הקדושים שלו מפני שאין עדים, אבל לא יעשו פעמים שבע ברצפת.

ועיין אוצר הפוסקים מעניין זה סימן לד סעיף ג אוצר הפוסקים סק יט וזה מריבש בתשובה סימן פב מביא שבקדושים הראשונים על ידי שליח יש קצר רעותה באלו הקדושים הראשונים זהינו שם בא אחר וקדשה חוששים לקדושים עם الآخر עד שיבאו העדים שהם במדינה אחרת ויעיזו שבאמת קידש השליח כהונן. עכ"ל. רואים מזה שם אין כאן עדים שמעודדים על קדושים הראשונים יכול לתפוס קדושין אחרים וזה מפני שאין לנו יודעים עם עורי קדושין הם עדים כשרים כיוון שכחוב בערוץ השוילון יורה דעתה סימן קיט סק גזגזהadam עורי קדושים רק עברו פעם אחת גזגזה על איזה הלכה הם נעשו פסולים.

וכן אם הם לא אוכרים התאריך של הקדושים הם נעשים פסולים כמו שכותב באבן העזר סימן מב ופתחו תשובה שם. וכן עיין ביביע אומר חלק ג סימן ח ולכן אם אין עכשו שני עדים שייעידו שה האשעה בתשובה זאת התקדשה ב ذات וצדין לא יכולים לאסורו על גבר שני שיקדש אותה ויש אותה ב ذات וצדין נשואים ודאי. ועיין שב ??? שמעטה שמעטה ו סקטו של אסור אשעה על בעלה - זאת אומרת על בעל שני מפני שהוא כבר אשעת איש לא יכולים רק אם יש שם שני עדים כשרים שייעדו שהיא כבר התקדשה הראשון ובאותה זאת אין שני עדים כשרים

шибודים התאריך של החתונה ואין עדים בכלל. אם כן היא נשאת לגבר האחר קודש ודי ונסואין ודי יפקיעו קדושין של הראשון ואין אחרים נאמנים לאסורה על בעלה השני ולא צריכה לצאת מאיו אףלו אם אין לה ילדים בשיטת רב האי גאון שביא המגיד משנה ברמבם הלכות גירושין פרק י סק ב . ובפרט אם גם נזכה גט בשל האשה נזכה לעוזר טניפים להתריה כמו שביא הרורי אש חלק ג סימן כה וגם הרבה הרוצוג בהיכל יצחק. יואר לדעות שחולקים על זורב אליו קלאצקיון אבל לسانינו ודי יכולם להעטרה. **חוק ק' סק ב'** ~~ז' סק ב' ג' סק ב' א' סק ב' ו' סק ב'~~ וכל ההוררים שלנו רק בשבייל האשה אבל בעלה הראשון אסור לו להתחתן עד שיפתח תקונתיהם.

אותה בgets כרויות בדת משה וישראל והוא תחת חרם רבנו גרשון כמו שכותב באבן העוזר סימן א בסוף. ולכן האשה אינה אשת איש.

הם בטלים דעתה דהכי לא התקדשה ולא אינסבאה הקדושין עם

משה

תשובה יא

כז סיוון תשנ"ג

בזה אני רוצה להודיע שהאהה
אין אשה איש ויש לה
רשות ממוני להתנסנה לכל גבר .. ויצביען ואנש לא ימחה בידה מן יומא דן ולעולם
והרי זהיא מותרת לכל אום.

הקדושין עם
זהכי לא אנטבא

בכבוד התורה

משה